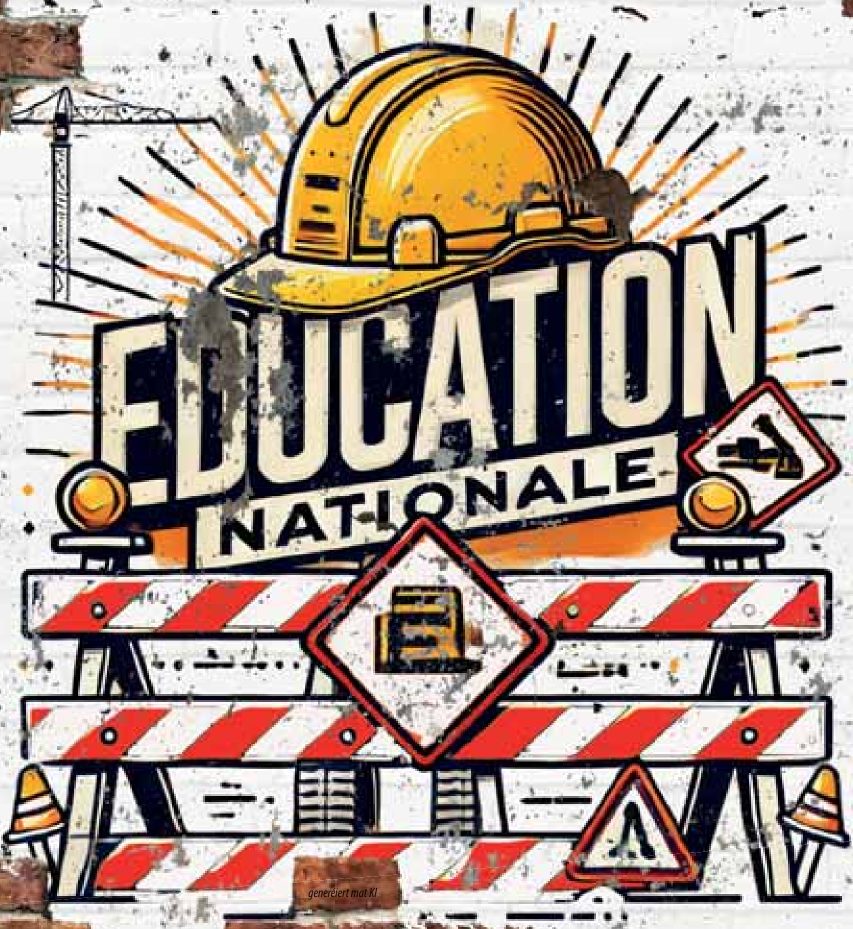
CAHIER DES CHARGES



Mäi Choix

sne
syndicat
national des
enseignants
cgfp

CAHIER DES CHARGES 2024 DU SNE/CGFP

Le présent cahier des charges a été rédigé par le Comité central du sne/cgfp suite aux rencontres avec ses membres et les présidents et membres des comités d'école lors des réunions régionales organisées en 2024.

Encadrement vu Kanner mat spezifesche Besoinen oder mat spezielle gesondheetleche Besoinen

a)
An de leschte Joren ass d'Zuel u Kanner mat spezifesche Besoine staark geklommen. Obwuel d'Ressourcen zwar och am selwechten Zäitraum eropgaange sinn, ass dat awer laang net an deem Mooss geschitt, wéi sech d'Zuel u Kanner, déi eng spezifesch Betreiung brauchen, erhéicht huet. D'Resultat dovunner ass, dass d'« Prise en charge » vun dëse Kanner op ville Plazen net zefriddestellend assuréiert ass an doduercher d'Qualitéit vum Encadrement vu Kanner mat spezifesche Besoinen sech weider verschlechtert huet. Dofir huet sech d'Situatioun fir d'Enseignanten dramatesch zougespëtzt. Si sti virun engem groussen Dilemma. Trotz engem enormen Engagement an engem gewaltegen Asaz, geléngt et net méi, de Kanner, déi Ënnerstëtzung brauchen, esou ze hëllefen, wéi si et brauchen.

b)
Derbäi kënnt, dass et an eise Klassen ëmmer méi Kanner gëtt, déi verhalensopfälleg sinn an dass dës Opfällegkeeten och ëmmer méi u Gravitéit zouhuelen. Et gi mëttlerweil ëmmer méi Situatiounen, wou een eenzege Schüler den normalen Unterrecht esou vill stéiere kann, dass en normaalt Schoulhale massiv erschwéiert an a munche Fäll zäitweis esouguer onméiglech gëtt. Dëst huet och negativ Repercussiounen op déi aner Schüler, déi awer och e Recht op eng « intakt » Schoulzäit an en ongestéierten Unterrecht hunn. Net ze schwätze vun der psychescher Belaaschtung op d'Enseignanten, déi esou schwiereg Situatiounen ze geréieren hunn.

c)
D'« Prise en charge » vu Kanner mat spezifesche gesondheetleche Besoine stellt d'Enseignanten och ëmmer méi viru grouss Erausfuerderungen. D'Responsabilitéiten, déi d'Enseignanten dobäi huele mussen, sinn hinnen an enger ganzer Rei Fäll net zouzemudden. Den Enseignant ass e Spezialist an der Vermëttlung vu Léierinhalter a kee Medezinner. Et ginn eng Rei medezinesch Interventiounen oder Manipulatiounen, wou den Enseignant och am Kader vun engem « Projet d'accueil individualisé PAI » d'Responsabilitéit net iwwerhuele kann.

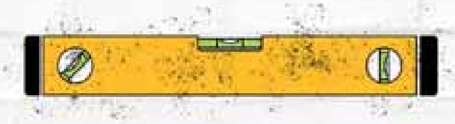
Fir deenen 3 verschiddene Problematiken entgéintzewierke fuerdert den SNE/CGFP:

- Dass déi am Koalitiounsaccord ugekënnegten Erhéijung vum Kontingent vun den « Instituteurs spécialisés dans la scolarisation des enfants à besoins spécifiques I-EBS » schnellstméiglech an d'Realitéit ëmgesat gëtt. Dofir verlaangt den SNE/CGFP, dass e Rekrutéierungsplang fir déi spezialiséiert Léierinnen a Schoulmeeschteren opgestallt gëtt, deen de Besoinen an den Ufuerderunge vum Terrain Rechnung dréit.

- Dass genuch héichqualifizéiert Personal aus alle Beräicher rekrutéiert gëtt, fir d'« Equipes de soutien pour élèves à besoins spécifiques ESEB » ze stäerken.
Dofir verlaangt den SNE/CGFP, dass och hei e Rekrutéierungsplang opgestallt gëtt, deen de Besoinen an den Ufuerderunge vum Terrain Rechnung dréit.
Et geet awer net nëmmen duer, d'ESEBen zueleméisseg opzestocken. Den SNE/CGFP fuerdert ausserdeem, de Fonctionement vun dësen Ekippen ëmzeänneren. Den SNE/CGFP fuerdert, dass dës Ekippen nom gutt funktionéierende Modell vum I-EBS direkt un d'Schoulen affektéiert ginn, fir dass d'Ressourcë séier, effikass an ouni bürokrateschen Opwand un d'Kanner verdeelt kënne ginn. Dës Mesure géif och derzou bäidroen, d'Zesummenaarbecht tëschent dem Agent aus der ESEB an dem Léierpersonal ze vereinfachen a méi effikass ze maachen. Des Weidere fuerdert den SNE/CGFP, dass den Agent vun der ESEB ersat gëtt, wann hien ausfält. Dofir misst endlech och fir d'Personal vun der ESEB eng funktionéierend « Réserve de remplaçants » en Place gesat ginn.

- Dass an alle Schoulen eng Präventiouns-, Hëllefs- an Interventiounsstruktur (Taskforce) bestoend aus Spezialisten aus verschiddenen Domänen, wéi zum Beispill Educateuren, Infirmieren a Sozialaarbechter, fir nëmmen déi ze nennen, en Place gesat gëtt. Dëst Personal kéint bei der Betreiung vu Schüler mat Verhalensproblemer oder mat anere Problemer intervenéieren. Ëmmer wann et an enger Klasse brennt, kéinte si zum Asaz kommen, fir dass den normalen Unterrecht net gestéiert gëtt an normal weiderlafe kann. Des Weidere kéint des Taskforce bei der medezinescher Hëllef fir d' Schüler am Kader vum « Projet d'accueil individualisé (PAI) » souwéi an der Ëmsetzung vu präventive Mesuren intervenéieren.

- Dass de Fonctionement vun de Kompetenzzentre fundamental geännert muss ginn. Et kann net sinn, dass verschidde Kompetenzzentre sech just fir de Coaching vun de Léierinnen a Schoulmeeschter responsabel gesinn. Mir brauchen dat spezialiséiert Personal, wat jo op Grond vu senger Ausbildung beschtens gëeegent ass, fir mat de Kanner ze schaffen, um Terrain an eise Schoulen.



Dofir fuerdert den SNE/CGFP, dass déi Kompetenzzentren, déi keng Kanner an eegene Klassen ophuelen, hir Ressourcen an d'Schoule schécken, fir do um Terrain mat de Kanner ze schaffen. Ausserdeem däerfen d'Kanner, déi Hëllef brauchen, net weider de Spillball vun deene verschiddene Kompetenzzentre bleiwen: Fir deen ee Kompetenzzenter ze schwaach a fir deen aneren ze staark, mam finale Constat, dass d'Kand nach ëmmer am beschten an der normaler Klass ouni zousätzlech Hëllef opgehuewen ass.

- Dass Schüler, fir déi wärend enger bestëmmter Zäit eng Beschoulung op Grond vun hirer Problematik a reguläre Klassen net méi méiglech ass, temporär vu spezialiséierten Zentren oder Institutiounen opgeholl a betreit ginn. A verschiddene Fäll sinn d'Problematiken an d'Verhalensopfällegkeeten esou déifgräifend, dass fir dës Kanner d'Beschoulung net méi prioritär ass, mee dass aner Problemer iwwerweien an eng Participatioun um Unterrecht an den Hannergrond réckelt. D'Schoul ass net de Kader, fir deene Kanner deen néidegen therapeutesche Suivi ze bidden an d'Schoulpersonal verfüügt och net iwwert déi néideg Kompetenzen, deene Kanner ze hëllefen. Dës Kanner sinn da besser an enger spezialiséierter Institutioun opgehuewen, wou si therapéiert gi mam Zil, si erëm prett ze maachen, fir um reguläre Unterrecht an der Klass deelzehuelen.

- Dass d'« Procédure de saisine » vun den Inklusiounskommissiounen (CI, CNI) fir d' « Prise en charge » vu Kanner mat spezifesche Besoine vereinfacht a beschleunegt gëtt. Fir dass et méi séier geet misst d' « Commission d'Inclusion CI » méi dacks zesummekommen, fir der héijer Demande nozekommen. Ausserdeem muss den administrativen Opwand op e strikte Minimum reduzéiert ginn, fir dass d'Kand esou séier ewéi méiglech eng effektiv Hëllef kritt. Den SNE/CGFP fuerdert, dass et zu engem Paradigmewiessel komme muss. D'Hëllef um Kand muss un éischter Plaz stoen, an net d'Prozedur.

- Dass bei klenge Kanner e systematesche Screening verbindlech agefouert gëtt mam Zil, sproochlech Stéierunge fréistméiglech ze diagnostizéieren. Dëst sollt an den Ae vum SNE/CGFP am Kader vum « Bilan 30 » geschéien. De « Bilan 30 » ass en entscheedend Instrument, fir ganz fréi Sproochentwécklungsstéierunge bei Kanner ze identifizéieren a scho fréizäiteg ze intervenéieren, andeems Fërdermoossname fir d'Sproochentwécklung ergraff kéinte ginn iert d'Kand an den Zykel 1 kënnt.

- Dass d'Elteren déi proposéiert Hëllefsmesurë fir hiert Kand, dat Hëllef brauch, net refuséiere kënnen am Fall, wou déi Professionell sech eens sinn a scho vill Ressourcen investéiert goufen, fir de Bilan vum Kand ze erstellen a vill Efforte gemaach goufen, fir dem Kand ze hëllefen.

2.

D'Wuelbefannen, d'mental Gesondheet vun den Enseignanten

D'Wuelbefannen an d'mental Gesondheet vun den Enseignantë sinn enk verknëppt mat der Problematik vun der Betreiung vu verhalensopfällege Schüler oder vu Schüler mat spezifesche Besoinen. De Manktem u Ressourcen an un Ënnerstëtzung féiert derzou, dass eng steigend Zuel un Enseignanten ëmmer méi Schwieregkeeten hunn, dëser Erausfuerderung gerecht ze ginn. Ëmmer méi Enseignantë packen de Spagat net méi tëschent dem Usproch, dee si u sech selwer stellen, all de Kanner gerecht ze ginn an der Wierklechkeet an hirer Klass. Dës Hëlleflosegkeet féiert an enger éischter Phas zu Frustratiounen, mee ka sech op Dauer och méi negativ op hirt physescht, mentaalt a psychescht Wuelbefannen auswierken. Et ass e Fait, dass sech ëmmer méi Enseignanten epuiséiert fillen, riskéieren an de Burnout ze falen oder schonn doranner sinn.
Fir d'Wuelbefanne vun den Enseignanten ze verbessere fuerdert den SNE/CGFP dofir de MENJE op, all senge Fuerderungen den Encadrement vu Kanner mat spezifesche Besoinen oder mat spezielle gesondheetleche Besoine betreffend Rechnung ze droen. Mee d'Wuelbefanne vun den Enseignanten hänkt nach vun anere Facteuren of.

a)
D'Intensitéit an d'Aarbechtszäit, déi den Enseignant ze leeschten huet

D'Iwwerlaaschtung un Aarbecht huet an de leschte Joren ëmmer méi zougeholl. D'Aarbechtszäit ass ëmmer méi laang ginn, notamment well den administrativen Opwand zougeholl huet an d'Enseignanten et ëmmer méi schwéier kréien, ofzeschalten, well si vill vun de Problemer aus hirem Beruffsalldag mat heem huelen an zu allen Zäiten erreechbar sinn. Och sinn et oft d'Contraintë vum Programm, déi den Aarbechtsrhythmus vun den Enseignantë bestëmmen an déi och zu engem Stressfacteur fir den Enseignant kënne ginn. D'Objektiver, déi den Enseignant fir d'Aarbecht mat senge Kanner imposéiert kritt, sinn dacks net realistesch oder ganz vag a féieren zu Stress, well hien se net erreeche kann.

b)
Déi emotional Stressfacteuren

An der Elterenaarbecht kënnt et ëmmer méi dacks zu Spannungen a Konfliktsituatioune mat Elteren, déi den Enseignant zousätzlech belaaschten. Déi Belaaschtung kascht vill Energie a kann a ganz schlëmme Fäll esouguer zu Angschtgefiller féieren. D'Enseignantë vermëssen och dacks d'Ënnerstëtzung vun hire Virgesetzten an den Autoritéiten, wa si ongerechtfertegt vun Elteren ugegraff ginn.

Den SNE/CGFP fuerdert dofir:

- Dass den administrativen a bürokrateschen Opwand op e strikte Minimum reduzéiert gëtt.

- Dass d'Digitaliséierung vu Prozeduren eng reell Erliichterung fir d' Enseignantë mat sech bréngt.

- Dass d'Enseignanten en « Droit à la déconnection » hunn an net zu all Moment mussen erreechbar sinn.

- Dass d'Enseignanten déi néideg Ënnerstëtzung vun hire Virgesetzte kréien, wann et zu Konflikter mat Eltere kënnt.

- Dass weider spezifesch Hëllefsstrukture geschafe ginn, op déi den Enseignant kann zeréckgräifen, wann et him emotional schlecht geet. D'Enseignantë missten och scho preventiv op esou Strukturen, déi eng psychologesch Hëllef ubidden, zeréckgräife kënnen, fir ze verhënneren, dass si an eng emotional Iwwerbelaaschtung falen.

Attraktivitéit vum Beruff

Den SNE/CGFP stellt fest, dass ëmmer manner Jonker sech fir e Studium an Erzéiungswëssenschaften a fir de Beruff vun der Léierin oder dem Schoulmeeschter entscheeden. Och sichen ëmmer méi Enseignanten, déi an de Schoule mat Kanner schaffen, eng aner Erausfuerderung andeems si aner Posten am Secteur vun der Educatioun ustriewen, wou si net méi am Kontakt mat Kanner sinn.
Leider ginn et och ëmmer méi Enseignanten, déi der Schoul de Réck dréinen an an anere Secteure hir beruffflech Zukunft sichen.

Den SNE/CGFP bedauert, dass d'Schoulhalen an de Beruff vun der Léierin an dem Schoulmeeschter net méi attraktiv ze si schéngen. Dëse Beruff ass jo ee vun deenen erfëllensten, deen et gëtt, mee natierlech just, wann d'Konditioune stëmmen. An do läit d'Kromm an der Heck. Ee vun de Grënn, dass den Enseignantsberuff un Attraktivitéit verluer huet, läit sécherlech an der Verschlechterung vun den Aarbechtskonditiounen, déi enk verknëppt si mat dem Thema vun dem Wuelbefanne vun de Enseignanten op hirer Aarbechtsplaz. Déi negativ Auswierkunge vum Contingent, de Manktem u Ressourcë bei der « Prise en charge » vu Kanner mat Verhalensopfällegkeeten oder spezifesche Besoinen, wéineg Ënnerstëtzung bei Konflikter mat Elteren droen net derzou bäi, den Enseignantsberuff attraktiv ze maachen.

E weidere Grond fir déi negativ Entwécklung bei der Attraktivitéit läit och doranner, dass de Beruff vun der Léierin an dem Schoulmeeschter net genuch valoriséiert ass. Vill Leit erkennen déi wichteg Roll net méi, déi d'Enseignantë fir d'Gesellschaft spillen. D'Valorisatioun vum Beruff ass enk gekoppelt un d'Ausbildung vun den Enseignanten an un d'Karriärsperspektiven, déi domadder zesummenhänken. De Prestige vun engem Beruff geet eben och Hand an Hand mat dem Ausbildungsniveau, dee fir dee Beruff verlaangt gëtt.

Dofir fuerdert den SNE/CGFP,

dass an Zukunft all d'Léierinnen a Schoulmeeschteren op Masterniveau rekrutéiert ginn an dass si an d'Mastercarrière A1 klasséiert ginn.

Zousätzlech dozou fuerdert den SNE/CGFP, dass de MENJE ëffentlech drop hiweise géif, wat fir eng wäertvoll Aarbecht an de reguläre ëffentleche Schoule geleescht gëtt. Den Terrain soll mediewierksam valoriséiert ginn. Domadder géif een dem Personal e positive Feedback ginn.

Evaluatioun vun de Reformen a Neierungen zënter 2009

Den SNE/CGFP stellt fest, dass zënter 15 Joer eng ganz Rei Reformen a Neierungen am « Enseignement fondamental » agefouert goufen. An dësem « Cahier des charges » beschränkt den SNE/CGFP sech op déi Mesuren an Elementer, bei deenen et him wichteg erschéngt, Fuerderungen ze stellen.

• Contingent

Den SNE/CGFP fuerdert, dass de Berechnungsmodus vum Contingent onbedéngt esou ëmgeännert muss ginn, dass et zu enger Erhéijung vun de Ressourcen, iwwert déi d'Schoule verfüge kënnen, kënnt.
Dofir muss d'Klassemoyenne fir d'Berechnung vum Contingent vu 16 op 15 erofgesat an den Impakt vum « Indice social » vun 20 op 25 % eropgesat ginn. Ausserdeem mussen d'Schüler mat spezifesche Besoinen och onbedéngt am Contingent berücksichtegt ginn andeems weider Ressourcen dofir fräigesat ginn.

• « Appui pédagogique »

Den SNE/CGFP fuerdert, dass, wéi bis elo, eng gréisstméiglech Flexibilitéit an der Organisatioun vum « Appui pédagogique » erhale bleift. D'Schoule solle weiderhi selwer kënnen decidéieren, bei wiem a wéini den « Appui pédagogique » soll gehale ginn. D'Enseignante mussen déi néideg Flexibilitéit an deen néidegen Handlungsspillraum behalen, fir den « Appui pédagogique » esou ze organiséieren, wéi et fir d'Schoul an d'Kanner am beschten ass. Den SNE/CGFP wiert sech och mat aller Vehemenz géint all Versuch, d'Enseignanten ze forcéieren, hiren « Appui pédagogique » an « Enseignement direct » ëmzewandelen.

• Hausaufgabenhëllef an e-Bichelchen

Den SNE/CGFP fuerdert, dass um aktuelle Modell vun der Hausaufgabenhëllef näischt geännert gëtt a wiert sech mat aller Vehemenz géint all Versuch, dass dës Tâche vun der Hausaufgabenhëllef op d'Schoul an un d'Léierpersonal ze iwwerdroen.

Doriwwer eraus fuerdert den SNE/CGFP, dass de Gebrauch vum e-Bichelchen och an Zukunft muss fakultativ bleiwen, och, well munnech Gemengen an eege Kommunikatiouns–Tools investéiert hunn.

• « Allongement de cycle »

Den SNE/CGFP fuerdert, dass dës Allongementer och schonn am 1. Joer vun all Zykel kënnen decidéiert ginn, an dat och an deene Fäll, wou keen Dossier CI besteet.

• Passage Fondamental – Secondaire PFS

Den SNE/CGFP fuerdert eng Reform vun der Orientéierungsprozedur am Zykel 4 vum « Enseignement fondamental ». An Zukunft mussen d'Pedagogen dës Entscheedungen treffe kënnen, nodeems si iwwert den Elteren hir Virstellung informéiert goufen. No der Entscheedung vun de Pedagoge géifen d'Elteren natierlech d'Méiglechkeet vun engem Recours kréien, an zwar a Form vun engem « Examen–recours ».

• Schoulkommitee

D'Tâchë vun de Schoulkommiteeën an dem President vum Schoulkommitee hunn zënter der Reform vun 2009 ganz vill an der Envergure zougeholl.
Dofir fuerdert den SNE/CGFP, dass all d'Schoulkommiteeën eng administrativ Hëllef a Form vun engem Sekretariat kréie mussen.

Ausserdeem fuerdert den SNE/CGFP, dass de « Règlement grand-ducal » vum 27. Abrëll 2009 iwwert d'Schoulkommiteeën iwwerschafft an der Realitéit ugepasst gëtt. Besonnesch mussen do verschidde Prozedure vereinfacht ginn. Ervirzehiewen ass e.a. de Berechnungsmodus vun der Zuel vun den Déchargë vum Kommitee, deen net méi der Realitéit vun haut entsprécht. Sou ginn an der Berechnung d' « Remplaçants permanents » an d'Leit vun der ESEB, a geschwënn och d'A-EBS, nach ëmmer net matgezielt. Dobäi brauchen och déi Leit an de Schoulen Uspriechpartner a gi mat vun de Schoulkommiteeë geréiert.

• Wal vun den Elterevertrieder

Dës Wal ass immens schwéierfälleg a verlaangt en enormen administrativen Opwand vum Schoulkommitee an der Gemeng. D'Envergure vun dëser Wal ass iwwerdimensionéiert an dofir fuerdert den SNE/CGFP och eng Reform vun dëser Walprozedur.

5.

Zweeten Intervenant am 1. Zykel

Den SNE/CGFP fuerdert,

dass den 2. Intervenant, deen am Koalitiounsaccord virgesinn ass, an all Klassen aus dem Zykel 1 nom Modell vum Precoce mat engem Team bestoend aus engem Enseignant an engem Educateur intervenéiere soll.
Wéi am Precoce soll den 2. Intervenant all Dag wärend der ganzer Unterrechtszäit mam Enseignant zesummeschaffen.
Den SNE/CGFP wiert sech mat aller Vehemenz géint d'Iddi, dass den 2. Intervenant just sporadesch an d'Klass kënnt, fir dass den Enseignant dann Zäit kritt, fir mat engem klenge Grupp eng Aktivitéit ronderëm dat phonologescht Bewosstsinn ze maachen.

Modernisatioun vum « Plan d'études » an d'Konsequenzen dovunner

Den SNE/CGFP fuerdert am Kontext vun der Modernisatioun vum « Plan d'études »:

- Dass ee sech beim Ausschaffen a bei der Implementatioun vum neie « Plan d'études » soll Zäit loossen a näischt iwwer de Knéi brieche soll. Et sollt een eng « Phase d'implémentation », eng Adaptatiounsphas, virgesinn, fir den Enseignanten d'Méiglechkeet ze ginn, sech mam neie « Plan d'études » vertraut ze maachen, sech doranner anzeschaffen an eventuell Problemer opzedecken, fir dass dann déi néideg Adaptatioune kënne gemaach ginn.

- Dass den neie « Plan d'études » par Rapport zum aktuellen Dokument entschlaakt gëtt a sech op déi wichtegst Kärkompetenze beschränkt.

- Dass den neie « Plan d'études » e praktescht Instrument gëtt, wat fir den Enseignant a senger alldeeglecher Unterrechtspraxis eng reell Hëllef duerstellt.

- Dass d'Evaluatiounspraktiken an d'Bilanen dem neie « Plan d'études » ugepasst ginn. Mir brauchen eng verständlech an transparent Evaluatioun, déi esouwuel vun de Kanner wéi och vun den Eltere verstane gëtt. Des Weidere fuerdert den SNE/CGFP nees d'Aféierung vun enger chiffréierter Bewäertung am Zykel 4. Eng chiffréiert Evaluatioun ass och am Hibléck op d'Orientéierungsprozedur am Zykel 4 an d'schoulesch Zukunft am « Enseignement secondaire » ganz wichteg. Och fuerdert den SNE/CGFP, dass d'Bilane méi lieserlech a verständlech musse ginn.

Alphabetiséierung op Franséisch

Den SNE/CGFP ass sech der Sproocheproblematik zu Lëtzebuerg duerchaus bewosst an ass och prinzipiell oppe fir eng Flexibiliséierung vun der schoulescher Offer innerhalb vum traditionelle lëtzebuergesche Schoulsystem.
An dofir bleift den SNE/CGFP och bei senger Positioun, sech dem Pilotprojet vun der Alphabetiséierung op Franséisch net ze verschléissen, mee dëse kritesch ze begleeden.

An deem Kontext fuerdert den SNE/CGFP:

- Dass de Projet, esou wéi et am Koalitiounsaccord och virgesinn ass, wëssenschaftlech evaluéiert gëtt. Den SNE/CGFP insistéiert awer dorobber, dass dës Evaluatioun seriö, onofhängeg a wäitreechend muss erfollegen. All d'Resultater mussen integral ëffentlech gemaach, kontrovers diskutéiert an analyséiert ginn an op där Basis mussen dann d'Decisioune getraff ginn.

- Dass d'Acteure vum Terrain an d'Evaluatioun mat agebonne ginn, well si all Dag mat de Kanner schaffen an am beschte wëssen, wou et Problemer ginn a wat gutt leeft.

- Dass Schüler, déi op Däitsch oder op Franséisch alphabetiséiert ginn, an der Phas vun der Alphabetiséierung an an der Mathematik getrennt vuneneen ënnerriicht ginn.

- Dass, am Fall vun enger generaliséierter Aféierung vun der Alphabetiséierung op Franséisch op Landesniveau, all d'Schoulen iwwert déi selwecht Ressourcen a Moyene verfüge mussen, wéi se och fir de Pilotprojet zur Verfügung gestallt goufen.

- Dass, am Fall vun enger Generalisatioun vum Projet, d'Alphabetiséierung op Franséisch net gläichzäiteg an all de Schoule geschitt. Den SNE/CGFP fuerdert, dass dës Aféierung etappeweis, an net an engem Coup, flächendeckend realiséiert gëtt.

8.

D'Bäibehale vum « Enseignant généraliste »

D'Ausbildung vun de Schoulmeeschteren an de Léierinnen erlaabt et hinnen aktuell, all d'Fächer aus der Grondschoul op engem qualitativ héijen Niveau ze enseignéieren. D'Enseignanten aus der Grondschoul sinn also Generalisten an den SNE/CGFP setzt sech derfir an, dass dat och esou bleift.

Den SNE/CGFP wiert sech mat aller Vehemenz géint all Bestriewungen, déi et Leit mat enger anerer Ausbildung wéi déi vum Schoulmeeschter an der Léierin erlaben, verschidde Fächer aus der Grondschoul ze ënnerriichten. Et kann net sinn, dass Leit mat enger Ausbildung fir e bestëmmtent Fach Virrang virum « Enseignant-généraliste » kréien a just dat Fach an der Grondschoul enseignéiere fir dat si ausgebilt goufen. Dat géif eng massiv Benodeelegung fir de Generalist, also de Schoulmeeschter an d'Léierin bedeiten.

Den SNE/CGFP fuerdert vum MENJE e kloert Bekenntnis zum Generalist. Professioneller aus anere Beruffsgruppe kéinten deemno keng Stonnen an der Grondschoul prioritär prestéieren.

Wat d'Schwammen ubelaangt, wier et fir den SNE/CGFP denkbar, dass d'Schwammmeeschteren a Kooperatioun mam Enseignant de Schwammunterrecht kéinten assuréieren. Den SNE/CGFP ënnersträicht awer, dass dës Interventioune vun de Schwammmeeschteren ëmmer mussen an Zesummenaarbecht an an enker Concertatioun mat de Schoulmeeschteren a de Léierinne geschéien.

9.

Gehälterfuerderungen

Wat d'Gehälter ubelaangt, fuerdert den SNE/CGFP :

- Dass den aktuelle « Supplément de traitement » vun 20 Punkten « en fin de carrière » duerch en Allongement vun engem 17. Echelon (mat 500 Punkten) ersat gëtt.

- Dass de Plafonnement vu 500 Punkte fir d'Enseignanten « en fin de carrière » opgehuewe gëtt.

- Dass de reduzéierende Facteur vu 36/52stel an der Formel fir d'Berechnung vun der Indemnitéit fir Iwwerstonne gestrach gëtt, fir dass dës geleeschten Aarbecht d'selwecht bezuelt gëtt wéi Stonnen, déi innerhalb vun der regulärer Tâche geleescht ginn.

PERIODIQUE	P&T LUXEMBOURG
Envois non distribuables à retourner à: L-3290 BETTEMBOURG	**Port payé** **PS/161**